

Mötesprotokoll

CIMED styrelsemöte

Tid: 18 juni 2025, kl. 15.00–16.30

Plats: Zoom/Mötesrum Protein, NEO

Närvarande:

Lena Berglin (LB, adjungerad), Annika Bergquist (AB, adjungerad), Peter Lönnroth (PL), Peter Stenvinkel (PS), Stefan Jacobson (SJ), Soo Aleman (SA), Kristina Gemzell-Danielsson (KGD) och Matti Sällberg (MS). Martin Bergö (MB) var närvarande i slutet av mötet gällande § 4, beslutspunkten projektbidrag.

Beslut:

§ 2 och § 4

§1 Mötets öppnande

Mötet öppnades av ordförande PL.

§2 Fastställande av dagordning och justeringsperson

Dagordningen godkändes och KG-D valdes till justeringsperson.

§3 Föregående protokoll

Föregående protokoll från styrelsemöte 2024-03-24 godkändes och lades till handlingarna. Styrelsen noterade att ett per capsulam-beslut fattades 2025-03-26 om att bevilja stimulansbidrag om 1,5 MSEK per år under 2025–2027 till Core-faciliteten Perfusion Platform (huvudsökande professor Gabriel Oniscu, CLINTEC), i enlighet med beslutspunkt §6 i föregående protokoll och efter godkännande från prefektgruppen vid Campus Syd 2025-04-02.

§4 CIMED projektbidrag 2026–2028

Beredningsprocessen

AB beskrev processen för beredning av ansökningarna.

Efter avslutad utlysning genomfördes behörighetskontroll och de ansökningar som inte uppfyllde formella krav sorterades bort. Därefter genomfördes vetenskaplig granskning av CIMED:s externa granskare enligt de fyra bedömningskriterierna:

1. Projektets kliniska frågeställning
2. Metod och vetenskaplig kvalitet
3. Kompetens och genomförbarhet
4. Patientnytta och patientmedverkan

Granskarna bedömde ansökningarna och registrerade sina poäng avseende ovanstående bedömningskriterier.

Vid CIMED:s sedvanliga ordförandemöte efter bedömningsmötena genomfördes en justering av tilldelningsnivåerna för att harmonisera fördelningen mellan grupperna och säkerställa en rättvis bedömning.

Jävsanmälan

Inför styrelsemötet inkom samtliga styrelsemedlemmar med jävsanmälningar rörande årets projektbidragsutlysning. Flera ledamöter hade egna ansökningar, och därtill rapporterades även jäv i ärenden där andra sökande ansågs stå i relation till den enskilda ledamoten. CIMED:s forskningssamordnare sammanställde jävsanmälningarna och säkerställde att de beaktades i förberedelserna inför beslutsfattande. Vid diskussion och beslut i relevanta ärenden lämnade jäviga styrelseledamöter rummet.

Beslut om tilldelning

Styrelsen godkände beredningsprocessen för projektbidrag 2026–2028. Se särskilt protokoll för *§4 Beslut om tilldelning av CIMED projektbidrag 2026–2028*.

Statistik för CIMED projektbidrag 2026–2028

Totalt inkom 175 ansökningar till CIMED:s utlysning för projektbidrag 2026–2028, vilket är en ökning jämfört med föregående år. Efter behörighetsgranskning underkändes fyra ansökningar (två sökanden har anställning vid andra universitet, en sökande har slutat sin anställning vid KI och en sökande blev beviljad projektbidrag 2024–2026). Det nya antalet ansökningar blev därmed 171, 76 junior och 95 senior. Fördelningen mellan de fyra prioriteringsgrupperna (PG1–PG4) skedde enligt ämnesområde och antalet ansökningar varierade mellan 33 och 54 per grupp. Projektbidragsbudgeten fördelades proportionerligt mellan grupperna baserat på antalet inkomna ansökningar per nivå. Beviljandegraden sjönk i årets utlysning till strax över 25 %, jämfört med cirka 30 %

tidigare år. Detta berodde dels på det ökade antalet ansökningar, dels på ett medvetet val att behålla tilldelningsnivåerna på en attraktiv nivå.

Styrelsen förde en diskussion om framtida balans mellan beviljandegrad och tilldelningsbelopp. En fråga som lyftes var huruvida CIMED bör prioritera högre belopp till färre forskare, eller tvärtom, i kommande utlysningar. Detta bedöms vara en strategisk fråga att återkomma till.

CIMED strävar efter en jämn könsfördelning i beviljandegraden och följer upp detta kontinuerligt. I årets utlysning noterades skillnader mellan könen inom vissa prioriteringsgrupper. Skillnaderna i beviljandegrad mellan könen bedöms i första hand bero på variationer i den vetenskapliga kvaliteten hos de inkomna ansökningarna, så som den bedömts av granskningsgrupperna. Styrelsen konstaterade att det i dessa fall inte var möjligt att uppnå full jämlikhet utan att frånga kvalitet som huvudsakligt urvalskriterium.

Synpunkter och förslag för framtida utlysningar

Styrelsen noterade granskarnas feedback om behovet av tydligare riktlinjer för tilldelningsnivåer mellan projekt, samt förslag om att införa krav på korta progressrapporter i ansökningar från forskare som tidigare erhållit CIMED-medel för liknande projekt. En annan återkommande synpunkt gällde juniora sökande, där granskarna efterfrågade möjligheten till återkoppling. Styrelsen diskuterade möjligheten att inför kommande utlysning erbjuda ett förberedande seminarium riktat till juniora forskare. Seminariet skulle kunna innehålla konkreta råd kring hur man formulerar en stark och konkurrenskraftig ansökan.

Tabeller avseende statistik för CIMED projektbidrag 2026–2028.

Årets och tidigare års beviljandegrad för projektbidrag i junior- resp. seniorgruppen, och bland kvinnor och män

	CIMED projektbidrag 2026–2028	CIMED projektbidrag 2025–2027	CIMED projektbidrag 2024– 2026
Junior	28 %	30 %	28 %
Senior	27 %	30 %	24 %
Kvinnor	19%	36 %	24 %
Män	34%	27 %	29 %
Alla	27%	30 %	26 %
Antal inkomna ansökningar	175	159	151

Fördelning av ansökta och beviljade forskningsmedel 2026–2028 efter kön och grupp

	Äskat belopp 2026–2028	Tilldelat belopp 2026–2028	Beviljandegrad (%)
Jr kvinnor	105 589 891	8 700 000	8
Sr kvinnor	104 023 028	10 200 000	10
Jr män	91 350 829	18 300 000	20
Sr män	163 242 715	25 000 000	15

Beviljandegrad (%) per prioritetsgrupp (PG), fördelat på kvinnor och män

	Beviljandegrad per PG (%)	
	Kvinnor	Män
PG1	22	32
PG2	20	38
PG3	14	32
PG4	19	33

§ Övriga frågor

Inga övriga frågor framfördes.

Vid protokollet,

Lena Berglin

Protokollet justeras,

.....
 Kristina Gemzell–Danielsson, ledamot

.....
 Peter Lönnroth, ordförande

Signature page

This document has been electronically signed
using eduSign.

eduSign